**Bestuursvergadering Wijkraad Molenhoek, d.d. 09 oktober 2018**

Aanwezig : Peter van Gerven (secretaris), Kees Henkelman, Pieter Kniknie, Ad Prince,

Jan Timmers (voorzitter).

Afwezig : Ingrid Nijskens, Maria van der Sommen en Anita Vervenne.

Gasten : Rutger Janssens (wijkmanager),

Laurens Brouwer en Frank van Weert (agendapunt 2),

Barend van Amerongen en Peter de Leeuw (agendapunt 3).

1. **Opening en vaststelling van de agenda**

Jan Timmers opent de vergadering en heet een ieder welkom.

Ingrid Nijskens, Maria van der Sommen en Anita Vervenne hebben aangegeven dat zij verhinderd zijn.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld met dien verstande dat de punten waarvoor Ingrid, Maria en Anita verantwoordelijk zijn slechts in algemene zin worden behandeld.

1. **Voortgang herontwikkeling Sportlaan** in aanwezigheid van Laurens Brouwer en Frank van Weert**.**

Jan Timmers heet Laurens Brouwer en Frank van Weert welkom en geeft Frank het woord om het voorgenomen plan van de herontwikkeling van de Sportlaan toe te lichten.

Frank van Weert maakt vooraf de opmerking dat hij het jammer vindt dat in de laatste Nieuwsbrief van de wijkraad reeds inhoudelijk is ingegaan op de herinrichting van de Sportlaan. Het hierin gepresenteerde was gestoeld op het eerste concept en naar zijn mening was dit eerste “praatpapier” nog niet rijp voor publicatie.

Jan Timmers heeft hier begrip voor en stelt voor om in voorkomende situaties duidelijker af te spreken wat wel en wat niet gepubliceerd kan worden. Het bestuur zal dit meenemen in de volgende bijeenkomst (zie ook onder agendapunt 9).

Vervolgens licht Frank van Weert het aangepaste schetsplan toe. Ten opzichte van het eerste schetsplan zijn er een aantal wijzigingen aangebracht waarin aandacht is gegeven aan de waterhuishouding, de parkeermogelijkheden, de toegang tot de zijstraten en het bomen-/groenplan. Dit tweede schetsplan moet nog verder uitgewerkt worden; zodra dit een feit is zal er een voorlichting voor de bewoners georganiseerd worden. Tussentijds zal nog afstemming plaatsvinden met de WG ORG (Anita Vervenne) en de WG ROV (Pieter Kniknie).

Frank van Weert vraagt naar de belangrijkste aandachtspunten voor de wijkraad/de bewoners. Naast de reeds genoemde punten waterhuishouding, parkeren, toegang tot de zijstraten en bomen/groen is dit ook het goed betrekken van de bewoners en de planning/het tijdstip van uitvoering van de werkzaamheden.

Frank van Weert licht verder toe dat inmiddels een verkeerstelling/verkeersschouw is gehouden. De resultaten daarvan leiden tot de conclusie dat het gepresenteerde schetsplan voldoende mogelijkheden in zich heeft voor een goede verkeersafwikkeling inclusief parkeermogelijkheden. Zie verder ook agendapunt 8.

Jan Timmers bedankt Laurens Brouwer en Frank van Weert voor hun inbreng en het beantwoorden van de vragen, waarna zij de vergadering verlaten.

1. **Mogelijkheid plaatsing AED** in aanwezigheid van Barend van Amerongen en Peter de Leeuw.

Jan Timmers heet Barend van Amerongen en Peter de Leeuw welkom. Peter de Leeuw geeft aan dat Barend en hij namens de stichting “Hartveilig Den Bosch” graag met de wijkraad van gedachten willen wisselen over de mogelijkheden van plaatsing van AED. De stichting probeert de gemeente Den Bosch hartveilig te maken door het geven van voorlichting en het faciliteren van het realiseren van een dekkend AED-netwerk binnen de gemeente. Voor de wijk Molenhoek dienen er nog twee AED-plekken gevonden te worden; een in de omgeving Bij Bomans/de kerk en een in de omgeving Zandbergen. De stichting heeft voldoende financiële middelen om deze twee gewenste AED-plekken te realiseren (aanschaf en beheer). Het is nu de vraag of de wijkraad hieraan mee wil werken.

De wijkraad staat hier positief tegenover, maar heeft nog een aantal vragen:

* Wat zijn de ervaringen tot nu toe als het gaat over het gebruik van de AED en het “beschermen” van de AED-plek (vandalisme)? Toegelicht wordt dat de praktijk bewezen heeft dat een AED diverse malen is ingezet met een posief resultaat. Tot op heden is er geen sprake van vandalisme;
* Wat moet er gedaan worden naast de plaatsing van een AED; is het noodzakelijk om wijkbewoners op te leiden voor het gebruik? Toegelicht wordt dat het gebruik relatief simpel is en dat de AED zelf aanwijzingen geeft voor het gebruik.

De wijkraad ziet hierin kansen om wijkbewoners actief te betrekken bij openbare en sociale veiligheid door aan de plaatsing van de AED aandacht te geven in de nieuwsbrief en een opleiding te organiseren voor het gebruik hiervan. Peter de Leeuw vindt dit ook een goede suggestie en wil zijn medewerking hieraan verlenen.

Namens het bestuur zal Pieter Kniknie zich orienteren op geschikte lokaties voor de twee gevraagde AED-plekken. Zodra deze zijn gekozen neemt de wijkraad contact op met de stichting voor verder overleg en realisatie.

Jan Timmers bedankt Barend van Amerongen en Peter de Leeuw voor hun enthousiaste toelichting, waarna zij de vergadering verlaten.

1. **Mededelingen vooraf.**

Rutger Janssens geeft aan dat hij in wil en kan gaan op een aantal ingekomen stukken en de vragen die hiermee samenhangen (zie agendapunt 5).

1. **Ingekomen en uitgegane post (Peter van Gerven)**

De lijst van ingekomen en uitgegane post wordt doorgenomen. De stukken zijn/worden geagendeerd bij de betreffende agendapunten of geven geen aanleiding voor verdere vragen en/of opmerkingen anders dan:.

* Bewonersradenoverleggen:

Deelname wordt als volgt vastgesteld

- Bewonersraadenoverleg ’s-Hertogenbosch stedelijk Jan Timmers en Ingrid Nijskens of Ad Prince (Ingrid en Ad spreken af wie gaat);

- Bewonersradenoverleg ’s-Hertogenbosch-Oost Jan Timmers en Peter van Gerven;

- Dorpsraad Vinkel Jan Timmers en Peter van Gerven.

Bij verhindering dragen de vertegenwoordigers zelf zorg voor vervanging. Afhankelijk van de geagendeerde onderwerpen kan vanuit de diverse werkgroepen aangeschoven worden. De vertegenwoordiging zal maximaal 2 personen omvatten; de secretaris houdt de vinger aan de pols en zal afhankelijk van de ontvangen agenda’s eventuele voorstellen doen voor de vertegenwoordiging vanuit de wijkraad;

* Oversteekplaats winkelcentrum Molenhoek:

Rutger Janssens licht toe dat hier in het verleden overleg is geweest met de winkeliersvereniging. De grond is niet in eigendom van de gemeente en de zeggenschap over aanpassingen van de inrichting hiervan is aan de winkeliersvereniging. Het aangedragen alternatief kost twee parkeerplaatsen en dat is niet bespreekbaar.

Een oversteekplaats ter hoogte van de Vondellaan is niet de meest ideale, maar wel een acceptabele oplossing naar de mening van de wijkraad. Pieter Kniknie zal de mail beantwoorden;

* Verbetering speeltuin Willem Elsschotstraat:

Rutger Janssens licht toe dat hierover overleg plaats vindt en dat de plannen binnenkort definitief zijn en dat de uitvoering ter hand kan worden genomen;

* Brief Bewonerscomité Bisschop Bekkerslaan m.b.t. verbetering aanleg speelplek:

Rutger Janssens licht toe dat hierover overleg plaats vindt. Zodra duidelijk is welke

verbeteringen kunnen worden toegepast zal er informatie naar de bewoners gaan.

1. **Vaststellen verslag BV 11 september 2018.**

Naar aanleiding van: - - - Herontwikkeling Coudewater: Jan Timmers licht toe dat met betrekking tot fase 1 (Golfbaan en de twee erven) nu overleg wordt gevoerd tussen gemeente, GGZ en de Golfclub.

De actiepuntenlijst wordt doorgenomen en geactualiseerd.

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

1. **Bestuur algemeen (Jan Timmers):**

**-** 7.1Positionering BAG-RZ en vertegenwoordiging hierin WR Molenhoek: uitgesteld naar volgende BV;

**-** 7.2 Algemene verordening gegevensbescherming (AVG): De notitie opgesteld door Ingrid Nijskens en Maria van der Sommen wordt behandeld. Het volgende kan worden opgetekend:

- Vastgelegde gegevens: Kees Henkelman merkt op dat ook bankrekeningnummers worden gebruikt voor het uitbetalen van ingediende declaraties. Dit moet dus ook worden opgenomen;

- Verwerkingsregister: Het verwerkingsregister moet op de diverse doelgroepen afgestemd zijn op het gebruik en actueel gehouden worden;

- Privacyverklaring: Kees Henkelman geeft aan dat hij geen voorstander is van een persoonlijke privacyverklaring; dit brengt veel administratieve werklast met zich mee. Hij stelt voor om algemeen bekend te maken (website en nieuwsbrief) dat wij overeenkomstig de AVG werken en hoe wij dit dan doen. Indien er op individueel niveau bezwaren zijn, dan moet men dit kenbaar maken.

Met deze opmerkingen en de verwerking hiervan gaat het bestuur akkoord met de notitie.

- 7.3 Vragenlijst aan Bewonersradenoverleg m.b.t. burgerparticipatie: Tot nu toe hebben hier alleen Peter van Gerven en Ad Prince op gereageerd (Ingrid Nijskens heeft per mail aangegeven dat zij i.v.m. vakantie dit niet tijdig kan doen).

**8. Bij Bomans ( Ad Prince/Ingrid Nijskens).**

**-** 8.1 Actiepunt 0506-4: Voortgang samenwerking met “De vrolijke schutters”: Rutger Janssens merkt op dat de gemeente in formele zin nog geen (uitbreidings)voorstellen van de “Vrolijke schutters” heeft ontvangen. Dit moet eerst gebeuren voordat de gemeente dit in behandeling kan nemen en hierover kan beslissen.

Frank van Weert heeft aangegeven dat de resultaten van de gehouden verkeerstelling geen directe aanleiding geven om tot uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen te moeten komen. Indien de activiteiten van de “Vrolijke schutters”niet gaan samenvallen met de piekmomenten van Kwekkelstijn en het Kwekkeltje, dan is er voldoende parkeergelegenheid. Hij heeft overeenkomstig geadviseerd.

Jan Timmers benadrukt nogmaals dat de huidige huisvesting van “Bij Bomans” verre van ideaal is. Inhuizing van “Bij Bomans”bij de “Vrolijke schutters” is een optie om de huidige bezwaren weg te nemen. Het overleg met de “Vrolijke schutters” dient dan ook te worden voortgezet. Ad Prince en Ingrid Nijskens zullen dit ter hand nemen.

**9. Communicatie (Maria van der Sommen).**

- 9.1 Actiepunt 58: Bespreken aangepaste beleidsnotitie: In verband met afwezigheid Maria van der Sommen en Ingrid Nijskens uitstellen naar de volgende BV.

Jan Timmers brengt nogmaals zijn reeds in de vorige vergadering gemaakte opmerking in over de “openbaar” bekend gemaakte gegevens van het bestuur/de bestuursleden. Natuurlijk moeten wij als wijkraad/bestuursleden bereikbaar zijn voor onze wijkbewoners, maar hij wil voorkomen dat “derden” hiervan oneigenlijk gebruik maken. Ook legt hij een relatie naar de AVG.

Peter van Gerven geeft aan dat intern als extern (zie agendapunt 2) er vragen en suggesties zijn bij het publiceren van informatie over diverse onderwerpen; een betere afstemming lijkt hem noodzakelijk.

Het bestuur besluit dit onderwerp en de aangekaarte uitdagingen te agenderen in de volgende BV en mee te nemen in de behandeling van de beleidsnotitie “Communicatie”.

**10. Financiën en Fondsenwerving (Kees Henkelman).** -10.1 Actiepunt 42: Voortgang inhoudelijke verantwoording MIF: Kees Henkelman draagt zorg voor het definitief maken hiervan.

-10.2 Actiepunt 0506-5: Voortgang subsidieaanvraag bij gemeente. Kees Henkelman heeft een tweede concept notitie voor commentaar voorgelegd. Vanuit de vergadering worden een aantal suggesties gedaan. Kees Henkelman zal de aanvraag overeenkomstig aanpassen. De secretaris zal dit vervolgens versturen naar mw. Van Oers (behandeld ambtenaar gemeente).

**11. Langer thuis wonen (Ingrid Nijskens).** In verband met de afwezigheid van Ingrid Nijskens uitgesteld naar de volgende BV.

**12. Openbare ruimte en groen (Anita Vervenne).** In verband met de afwezigheid van Anita Vervenne uitgesteld naar de volgende BV.

**13. Openbare en sociale veiligheid (Peter van Gerven).** Peter van Gerven geeft aan dat hij per mail contact heeft gezocht met de betreffende politiefunctionaris Roel van de Groes. Hierop is nog geen reactie ontvangen.

Rutger Janssens stelt voor om Peter van Gerven aan te melden voor het overleg dat Roel gestart is “Burgerraad Den Bosch” om te overleggen hoe wij de burger kunnen activeren bij de aanpak van veiligheidsvraagstukken. Dit is akkoord.

**14. Ruimtelijke ordening en verkeer (Pieter Kniknie).**

**-** 14.1 Actiepunt 35: Bespreken knelpuntennotitie: Pieter Kniknie heeft deze notitie inmiddels aangeboden. Hij licht toe dat dit een opsomming is van de nog openstaande punten en dat dit wllicht nog niet volledig is. In de volgende bijeenkomst van de WG ROG zal hier nog aandacht aan bsteed worden.

Kees Henkelman waardeert deze notitie, als overzicht van de nog openstaande punten, zeer, maar vraagt zich af wat er nu van het bestuur gevraagd word. Dit is voor hem niet duidelijk. Hij stelt voor om per onderwerp aan tegeven of er een standpunt van het bestuur ingenomen moet worden. Aldus wordt besloten en Pieter Kniknie zal dit in de volgende bijeenkomst van de WG ROV meenemen.

Peter van Gerven geeft aan dat dit ook voor alle andere werkgroepen geldt en dat de werkgroepen duidelijker moeten aangeven of er een discussie over de aangekaarte zaken binnen het bestuur nodig is. Aldus wordt besloten

- 14.2 Actiepunt 38: Knelpunten parkeerplaats winkelcentrum Molenhoek: Is reeds aan de orde geweest bij de behandeling van de ingekomen stukken.

**15. Wat verder nog ter tafel komt/rondvraag.**

Ad Prince vraagt aandacht voor de lange agenda’s. Peter van Gerven geeft aan dat hij als secretaris ruimte maakt in de agenda voor alle werkgroepen; indien een werkgroep geen zaken heeft waarover het bestuur een besluit moet nemen, dan is een dergelijke agendapunt snel afgehandeld. Op deze manier heeft elke werkgroep de gelegenheid om zaken in te brengen.

Er komt verder niets meer ter tafel en van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

**16. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering de aanwezigen dankende voor hun inbreng.

*De informatie verzonden met dit (e-mail) bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerden is, zonder voorafgaande toestemming van de rechthebbende, verboden. De Stichting Wijkraad Molenhoek staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een gezonden (e-mail) bericht, noch voor de ontvangst hiervan.*